

Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 104 г. Челябинска»

Утверждено на педагогическом Совете МАОУ «СОШ 104 г. Челябинска»

Протокол № ___ от 29.08.2024г

Утверждено приказом директора МАОУ «СОШ №104 г. Челябинска»

от _____ № _____ П
/ **Петрова**
Ольга
Викторовна
Подписан: Петрова Ольга Викторовна
DN: cn=Петрова Ольга Викторовна, o=МАОУ СОШ №104 г. Челябинска, email=petrova-104@mail.ru
Основание: я подтверждаю этот документ своей удостоверяющей подписью
Местоположение: место подписания
Дата: 2026.03.23 14:48:21+05'00'
Foxit Reader Версия: 10.1.3

ПОЛОЖЕНИЕ

о системе оценивания достижений образовательных результатов обучающимися в МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска»

1. Общие положения

- 1.1. Настоящее «Положение о системе оценивания достижений обучающихся в МАОУ СОШ 104», далее Положение является локальным актом школы, регламентирующим систему оценивания в 1-11 классах.
- 1.2. Данное Положение разработано на основе
 - Федерального закона от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (редакция от 31.12.2014 г. с изменениями от 07.08.2018 г.);
 - Устава МАОУ СОШ 104
 - Постановление главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 28 сентября 2020 года № 28 «Об утверждении санитарных правил СП 2.4.3648-20 "Санитарно-эпидемиологические требования к организациям воспитания и обучения, отдыха и оздоровления детей и молодежи"»;
 - Приказ Минпросвещения России от 22.03.2021 № 115 «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
 - Приказ Минобрнауки России от 19.12.2014 № 1598 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования обучающихся с ограниченными возможностями здоровья»;
 - Приказ Минобрнауки России от 06.10.2009 № 373 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
 - Приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
 - Приказ Минобрнауки России от 17.05.2012 № 413 (ред. от 31.12.2015) «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования»;
 - Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 286;
 - Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Минпросвещения от 31.05.2021 № 287;
 - Приказ Минпросвещения России от 1 февраля 2024 г. № 62 «О внесении изменений в некоторые приказы Министерства просвещения Российской Федерации, касающиеся федеральных образовательных программ основного общего и среднего общего образования»
 - Закон Челябинской области от 29.08.2013 № 515-30 «Об образовании в Челябинской области».
- 1.3. Положение утверждается решением педагогического совета МАОУ СОШ 104
- 1.4. Изменения и дополнения в Положении утверждаются решением педагогического совета и вступают в силу с момента утверждения решения.
- 1.5. Основным объектом системы оценивания, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС НОО, ООО, СОО.
- 1.6. Оценивание достижений обучающихся представляет собой: *качественный результат* процесса обучения, который включает не только уровень усвоения учеником знаний по предметам, но и уровень развития учащихся; *количественное выражение* результата оценочной деятельности.

1.7. Цель оценивания – получение объективной информации об уровне и качестве освоения образовательных программ. Результаты ученика – это действия (умения) по использованию знаний в ходе решения задач (личностных, метапредметных, предметных, функциональной грамотности).

1.8. **Принципы оценивания:**

- **Критериальность.** Содержательный контроль и оценка строятся на критериальной, выработанной совместно с учащимися, основе. Критерии должны быть однозначными и предельно четкими.
- **Гибкость и вариативность.** Содержательный контроль и оценка предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения, вариативность инструментария оценки и многообразие средств его реализации, многообразие, изучение как индивидуальных, так и групповых, коллективных результатов учебной деятельности.
- **Приоритет самооценки.** Самооценка ученика должна предшествовать оценке учителя. Для воспитания адекватной самооценки применяется сравнение двух самооценок учащихся - прогностической (оценки предстоящей работы) и ретроспективной (оценка выполненной работы).
- **Качественная** составляющая обеспечивает всестороннее видение способностей учащихся, позволяет отражать такие важные характеристики, как коммуникативность, умение работать в группе, отношение к предмету, уровень прилагаемых усилий, индивидуальный стиль мышления и т.д.
- **Количественная** составляющая позволяет выстраивать шкалу индивидуальных приращений учащихся, сравнивать сегодняшние достижения ученика с его же успехами некоторое время назад, сопоставлять полученные результаты с нормативными критериями.
- **Сочетание качественной и количественной** составляющих оценки дает наиболее полную и общую картину динамики развития каждого ученика с учетом его индивидуальных особенностей.

1.9. В соответствии с ФГОС НОО, ООО, СОО оценивание образовательных достижений обучающихся осуществляется на основе реализации системно-деятельностного, компетентностного, комплексного и уровневого подходов.

Системно-деятельностный подход к оценке образовательных достижений проявляется в оценке способности обучающихся к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач. Он обеспечивается содержанием и критериями оценки, в качестве которых выступают планируемые результаты обучения, выраженные в деятельностной форме.

Компетентностный и комплексный подходы к оценке образовательных достижений реализуются на основе:

- оценки трех групп результатов: личностных, предметных, метапредметных (регулятивных, коммуникативных, и познавательных универсальных учебных действий и оценки сформированности функциональной грамотности);
- использования комплекса оценочных процедур как основы для оценки динамики индивидуальных образовательных достижений и для итоговой оценки;
- использования разнообразных методов и форм оценки, взаимно дополняющих друг друга (стандартизированные устные и письменные работы, проекты, практические работы, самооценка, наблюдения и др.);
- накопительной системы индивидуальных достижений.

Уровневый подход реализуется по отношению как к содержанию оценки, так и к представлению и интерпретации результатов.

На уровне среднего общего образования и по углубленным предметам основного общего, начального общего образования уровневый подход представлен двумя группами результатов: результатов базового и углубленного уровней. Результаты базового уровня ориентированы на общую, функциональную грамотность, получение компетентностей для повседневной жизни и общего развития. Результаты углубленного уровня ориентированы на получение компетентностей для последующей профессиональной деятельности.

2. Особенности системы оценивания планируемых результатов в МАОУ СОШ 104

2.1. В школе упразднены поурочные отметки (за урок), что направлено на решение основной задачи обучения - развитие ребенка в процессе становления как *субъекта* разнообразных видов и форм деятельности, заинтересованного в самоизменении и способного к нему. Отсутствие ежедневных отметок (за урок) способствует развитию подлинного интереса к знаниям, а не к внешним, формальным показателям.

- 2.2. В школе действует зачетная система. На основании календарно-тематического планирования по каждому предмету проводится один зачет в месяц. Формы зачета – разнообразные.
- В 1-ых классах отметки не выставляются, акцент делается на формирование навыков самооценки, вводятся оценочные суждения.
- По отдельным предметам учитывается необходимость введения дополнительных контрольных отметок, отражающих сформированность предметных умений на основе плановых практических работ:
- по химии – химические практикумы; дополнительно от 4 до 6 отметок в год с 7 по 11 класс;
 - по физике – физические практикумы; дополнительно от 6 до 10 отметок в год с 7 по 11 класс;
 - по географии – работа с контурными картами; дополнительно от 4 до 5 отметок в год с 5 по 9 класс;
 - по русскому языку – от 2 до 5 отметок в год дополнительное оценивание развития речи (контрольные, сочинения, изложения)
 - по литературе – 1 отметка в триместр за стихотворения с 5 по 11 класс
 - по математике – 2 отметки в триместр за контроль по содержательным линиям
 - по иностранному языку – 1- 2 отметки в триместр за говорение, письмо
 - **по информатике – 1 отметка в месяц за практические работы.**
- 2.3. С целью поощрения творческих работ учащихся, достижений в олимпиадном движении, в конкурсе исследовательских работ, проектов, выставляется по 1 отметке в триместр при достижении значимых результатов **(1-2-3 места)**. При этом отметки по данной позиции могут быть выставлены не каждому обучающемуся.
- 2.4. С целью формирования ответственного отношения обучающихся к самостоятельной работе дома и закрепления изучаемого материала, по всем предметам 2-11 класса выставляется одна отметка в триместр за домашние задания.
- Требования к домашним заданиям:
- они должны быть разноуровневыми; уровень выполнения определяет обучающийся, согласуя с родителями;
 - домашние задания должны включать не менее 2-х раз в месяц задания по функциональной грамотности, УУД;
 - способы оценивания определяются на кафедрах.
- 2.5. Основные технологии, используемые при осуществлении оценочных процедур: это технологии формирующего и критериального оценивания.
- 2.6. Текущая оценка представляет собой процедуру индивидуального продвижения в освоении учебной программы. Текущая оценка является формирующей, то есть поддерживающей и направляющей усилия обучающего, и диагностической, способствующей выявлению и осознанию учителем и обучающимися существующих проблем в обучении.
- 2.7. Результаты текущей оценки являются основой для индивидуализации учебной деятельности и корректировки индивидуального учебного плана, в том числе и сроков изучения темы (раздела) предметного курса.
- 2.8. При организации контроля планируемых результатов активно, системно осуществляются приемы самооценки, самоконтроля и самооценки; учебный процесс носит рефлексивный характер.

3. Система оценки достижения планируемых результатов

3.1. Оценка личностных результатов

- 3.1.1. В соответствии с требованиями ФГОС достижение личностных результатов не выносится на итоговую оценку обучающихся, а является предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации МАОУ «СОШ № 104 г. Челябинска». Оценка личностных результатов образовательной деятельности осуществляется в ходе внешних неперсонифицированных мониторинговых исследований.
- 3.1.2. Во внутреннем (текущем) мониторинге проводится оценка сформированности отдельных личностных результатов.

На уровне начального общего образования:

- сформированности внутренней позиции школьника, которая находит отражение в эмоционально-положительном отношении ученика к школе, ориентации на содержательные моменты школьной действительности – уроки, познание нового, овладение умениями и новыми компетенциями, в характере учебного сотрудничества с учителем и одноклассниками и ориентации

на образец поведения «хорошего ученика» как пример для подражания;

- сформированности самооценки, включая осознание своих возможностей в учении, способности адекватно судить о причинах своего успеха/неуспеха в учении, умение видеть свои достоинства и недостатки, уважать себя и верить в успех;
- сформированности мотивации учебной деятельности, включая социальные, учебно-познавательные и внешние мотивы, любознательность и интерес к новому содержанию и способам решения проблем, приобретению новых знаний и умений, мотивации достижения успеха, стремления к совершенствованию своих способностей;
- знаний моральных норм и сформированности морально-этических суждений, способности к оценке своих поступков и действий других людей с точки зрения соблюдения/нарушения моральных норм.

На уровне основного и среднего общего образования оценка сформированности отдельных личностных результатов **осуществляется по следующим показателям:**

- соблюдение норм и правил поведения, принятых в образовательной организации;
- участие в общественной жизни образовательной организации, ближайшего социального окружения, страны, общественно-полезной деятельности;
- ответственность за результаты обучения;
- готовность и способность делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- ценностно-смысловые установки обучающихся, формируемых средствами различных предметов в рамках системы общего образования.

3.1.3. Воспитательные результаты и эффекты деятельности обучающихся распределяются по трем уровням и заносятся в таблицу личностных результатов.

Первый уровень результатов – приобретение обучающимися социальных знаний (об общественных нормах, устройстве общества, социально одобряемых и не одобряемых формах поведения в обществе и т. п.), первичное понимание социальной реальности и повседневной жизни.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся со всеми учителями (в основном и дополнительном образовании) как значимыми для нее носителями положительного социального знания и повседневного опыта.

Второй уровень результатов – получение обучающимися опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества, ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие обучающихся между собой на уровне класса, образовательного учреждения, т.е. в защищенной, дружественной просоциальной среде, в которой ребенок получает (или не получает) первое практическое подтверждение приобретенных социальных знаний, начинает их ценить или отвергать.

Третий уровень результатов – получение обучающимися опыта самостоятельного общественного действия. Только благодаря самостоятельным общественным действиям юный человек действительно становится (а не просто узнает о том, как стать) гражданином, социальным деятелем, свободным человеком.

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие учащихся с представителями различных социальных субъектов за пределами образовательного учреждения, в открытой общественной среде.

Оценка сформированности личностных результатов должна полностью отвечать этическим принципам охраны и защиты интересов обучающегося и конфиденциальности, не представлять угрозы личности, психологической безопасности и эмоциональному статусу обучающегося.

Основными формами оценки личностных результатов являются: диагностика, наблюдение, анкетирование. *Диагностика проводится в виде неперсонифицированных исследований.* Диагностические исследования *проводятся во 2, 4, 6, 8, 10-х классах.* На основании полученных результатов, делаются выводы о системе воспитательной работы в классе и школе в целом.

3.2. Оценка метапредметных результатов и функциональной грамотности

3.2.1. Оценка метапредметных результатов и функциональной грамотности представляет собой оценку достижения планируемых результатов освоения ООП НОО, ООО, СОО. Формирование метапредметных результатов, функциональной грамотности обеспечивается за счет всех учебных предметов и внеурочной деятельности.

3.2.2. Основным объектом и предметом оценки метапредметных результатов являются:

- способность и готовность к освоению систематических знаний, их самостоятельному пополнению, переносу и интеграции;
- способность работать с информацией;
- способность к сотрудничеству и коммуникации;
- способность к решению личностно и социально значимых проблем и воплощению найденных решений в практику;
- способность и готовность к использованию ИКТ в целях обучения и развития;
- способность к самоорганизации, саморегуляции и рефлексии.

3.2.3. Основным объектом и предметом оценки функциональной грамотности являются:

- читательская грамотность;
- математическая грамотность;
- естественно-научная грамотность;
- глобальная компетентность;
- креативность.

3.2.4. Оценка достижения метапредметных результатов, функциональной грамотности осуществляется в ходе внутришкольного мониторинга. Содержание и периодичность внутришкольного мониторинга устанавливается решением научно-методического совета, утверждается административным советом.

3.2.5. Оценка степени сформированности метапредметных результатов, функциональной грамотности осуществляется учителем, социально-психологической службой, независимой экспертной группой.

3.2.5.1. *Оценивание степени сформированности УУД, функциональной грамотности учителем:*

- с целью получения качественных результатов учитель организует систематическую работу по формированию и оценке познавательных универсальных учебных действий, функциональной грамотности, включая задания:
 - в каждую зачетную работу (т.е. **1 раз в месяц**) не менее 1-2 заданий по функциональной грамотности, познавательным универсальным учебным действиям или **одну работу в триместр, посвященную функциональной грамотности, УУД;**
 - в домашнюю работу не менее 2 раз в месяц;
- все задания даются на предметной основе, что позволяет оценить знаниевый компонент, отдельно познавательные универсальные учебные действия, функциональную грамотность; **задания по читательской грамотности могут быть не на основе текущего материала.** Задания по функциональной грамотности в зачетных работах даются по уровням (**А – базовый уровень, 1 балл, В – повышенный уровень, 2 балла, С – высокий уровень, 3 балла**), аналогично предметным заданиям;
- учитель ведет учет этих заданий, на основании полученных результатов определяется уровень достижений по познавательным универсальным учебным действиям, функциональной грамотности определенного вида;
- оценка регулятивных универсальных учебных действий, коммуникативных универсальных учебных действий проводится каждым учителем на основе:
 - метода включенного наблюдения;
 - самооценок учащихся на уроках, зачетных работах;
 - оценки независимых экспертов (учителей, психологов).

3.2.5.2. *Оценка сформированности познавательных универсальных учебных действий, регулятивных универсальных учебных действий, коммуникативных универсальных учебных действий **социально-психологической службой:***

- Оценку сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий социально-психологическая служба проводит на основе интеллект-тестов и наблюдений на уроках.

3.2.5.3. *Оценка сформированности познавательных универсальных учебных действий, функциональной грамотности **независимой экспертной группой**, учителем при проведении работы, полностью посвященной функциональной грамотности:*

- Независимая экспертная группа проводит контроль сформированности познавательных универсальных учебных действий, функциональной грамотности во время классно-обобщающего контроля в форме проверочной работы;

3.2.5.4. Оценка метапредметных результатов (ПУУД), функциональной грамотности осуществляется на основе определения уровня достижений.

Первый уровень результатов. – Обучающийся не достиг базового уровня в овладении познавательными универсальными учебными действиями и функциональной грамотности.

Такой вывод делается, если максимальное количество баллов за работу **менее 50% от максимального количества баллов за работу.**

Второй уровень результатов – Базовый уровень овладения познавательными универсальными учебными действиями, функциональной грамотностью.

Такой вывод делается, если результаты находятся в пределах **от 50 до 65%** от максимального количества баллов за работу.

Третий уровень результатов – повышенный уровень овладения познавательными универсальными учебными действиями, функциональной грамотностью.

Такой вывод делается, если результаты находятся в пределах **от 66 до 85%** от максимального количества баллов за работу.

Четвертый уровень – высокий уровень владения познавательными универсальными учебными действиями, функциональной грамотности

Такой вывод делается, если результаты выполнения работы свидетельствуют о получении **не менее 86 %** от максимального балла.

Если учащийся получил за проверочную работу менее 86%, но показал результаты в олимпиадах, конкурсах, связанных с определенным предметом, заняв 1,2,3 места, начиная с городского уровня ему также присваивается высокий уровень владения ПУУД, функциональной грамотности.

Итак:

0-49 % - учащийся не достиг базового уровня

50-65% - базовый уровень;

66-85% - повышенный уровень;

86-100% высокий уровень.

- Балльная отметка за работу по ПУУД, функциональной грамотности выставляется в предмет, на основе которого составлены задания.

- Аналогичную работу могут проводить учителя, при этом используются перечисленные способы оценивания.
- Если проводится проверочная работа по УУД, функциональной грамотности на муниципальном, региональном, всероссийском уровне, то вопрос о выставлении отметок зависит от анализа данной работы. Решение принимается администрацией (директором, зам. директора по НМО) совместно с заведующими кафедрами.

3.2.6. Одной из основных процедур итоговой оценки достижения метапредметных результатов является защита итогового индивидуального проекта. Учитель, руководитель проекта обладает правом выставить отметку по итогам защиты проекта в систему СГО «Сетевой город» по предмету.

3.2.7. Оценка метапредметных результатов, функциональной грамотности за каждый учебный год проводится на основе накопительной комплексной системы оценивания результатов, которые представляются в течение года в единый банк данных школы, это:

- проверочные работы по сформированности УУД, функциональной грамотности осуществляют учителя – предметники по отдельным группам универсальных умений в соответствии с годовым планом работы по УУД, функциональной грамотности;
- итоговые проверочные работы по УУД, функциональной грамотности, которые проводятся на итоговой зачетной неделе (в апреле); участвуют учащиеся 5-8,-10 классов; а для учащихся 1-4 классов проверочные работы по УУД проводятся на учебных занятиях (в мае);
- работы по проверке владения навыками смыслового чтения, контроль осуществляет независимая экспертная группа во время классно-обобщающего контроля;
- на основе оценки индивидуальных проектов в 7-х, 9-х классах;
- проверочных работах, осуществляемых заведующими кафедр, администрацией;
- оценочных листов сформированности УУД, функциональной грамотности (апрель).

3.2.8. На основе комплекса представленных результатов в единый банк данных:

- приказом по школе определяется срок предоставления информации каждым учителем сформированности познавательных, регулятивных, коммуникативных универсальных учебных действий (апрель-май)
- определяется уровень сформированности УУД (регулятивные умения, коммуникативные умения, познавательные умения) учащегося за каждый год.
- Уровень сформированности УУД, функциональной грамотности учитывается при поступлении в 10 класс;
- В личном деле за каждый учебный год классным руководителем выставляется уровень достижений учащихся по познавательным, регулятивным, коммуникативным универсальным

учебным действиям, а также по читательской грамотности, математической грамотности, естественно-научной грамотности, глобальной компетентности, креативного мышления (учет: раздел портфолио).

3.3. Оценка предметных результатов

3.3.1. Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимися планируемых результатов по отдельным предметам: промежуточных планируемых результатов в рамках тематической проверки и итоговых планируемых результатов в рамках итоговой оценки и государственной итоговой аттестации.

3.3.2. Средством оценки планируемых результатов выступают учебные задания, проверяющие способность к решению учебно-познавательных и учебно-практических задач, предполагающие вариативные (например, содержащие избыточные для решения проблемы данные или с недостающими данными, или предполагают выбор оснований для решения проблемы и т. п.), комплексные задания, ориентированные на проверку целого комплекса умений; компетентностно-ориентированные задания, позволяющие оценивать сформированность группы различных умений и базирующиеся на контексте ситуаций «жизненного» характера.

3.3.3. Оценка предметных результатов ведется каждым учителем в ходе процедур текущей, тематической, промежуточной и итоговой оценки, а также администрацией образовательной организации в ходе внутреннего мониторинга учебных достижений.

3.3.4. Основным инструментом итоговой оценки сформированности ЗУН являются зачетные работы по всем учебным предметам.

При этом накопленная оценка характеризует выполнение всей совокупности планируемых результатов, а также динамику образовательных достижений обучающихся за период обучения.

Оценки за итоговые работы характеризуют, как минимум, уровень усвоения учащимися опорной системы знаний по всем учебным предметам, а также уровень овладения метапредметными умениями.

Учитывая особую значимость итоговых работ им присваивается коэффициент весомости $k=2$, то есть отметки за итоговую контрольную работу за год удваиваются (выставляется 2 отметки).

В ситуациях, связанных:

- с особенностями класса (процент детей со сложностями восприятия материала более 30%);
- со сложностями прохождения программы в связи с определенными жизненными обстоятельствами (длительное дистанционное обучение, длительная болезнь учителя);
- при проведении зачетов в творческой форме;
- при проведении зачетов в форме пробного экзамена.

В этих случаях коэффициент 2 не используется.

Требования к наполняемости контрольно-измерительных материалов отражены в соответствующем положении.

3.3.5. Оценивание каждой зачетной работы осуществляется по следующим требованиям:

- **Отметка за зачет «1», «2», «3» в 12-ти балльной системе ставятся, если выполнено менее 65% от максимального количества баллов за задания базового уровня.**
Данные отметки свидетельствуют о том, что обучающийся не овладел опорной системой изученных по данной теме знаний и необходимыми учебными действиями (УУД, функциональной грамотностью).
- **Отметки «4», «5», «6», «7», «8», «9» в 12-ти балльной системе ставятся, если выполнено не менее 65% от максимального количества баллов за задания базового уровня.**
Такие выводы свидетельствуют о том, что обучающийся овладел опорной системой изученных знаний и необходимыми учебными действиями (УУД, функциональная грамотность).
- **Отметки «10», «11», «12» в 12-ти балльной системе ставятся, если выполнено не менее 65% от максимального количества баллов за задания базового уровня и не менее 50% от максимального количества баллов за задания повышенного уровня.**

3.3.6. Годовая отметка по предмету «математика», состоящего из модулей «алгебра», «геометрия», «теория вероятностей и статистика» в 7-11 классах выставляется как среднее арифметическое по предмету «математика» по правилам математического округления.

4. Основные процедуры оценки качества планируемых результатов

Процедура	Инструмент
Общеобразовательные достижения	
	Различные виды проверочных работ (как письменных, так и устных) которые проводятся непосредственно в учебное время и для оценки уровня усвоения учебного материала.
Входная (стартовая) диагностическая работа	Проводится в сентябре. Позволяет определить актуальный уровень знаний, необходимый для продолжения обучения, а также наметить «зону ближайшего развития и предметных знаний», организовать коррекционную работу в зоне актуальных знаний. Проводится на основе КИМ, разработанных МАОУ СОШ №104 в соответствии с планируемыми результатами, представленными в ООП НОО, ООО, СОО
<u>Зачётная работа за год</u>	Включает все основные темы учебного периода. Задания рассчитаны на проверку не только знаний, но и развивающего эффекта обучения, заданий на УУД, функциональную грамотность. Работа проводится на основе КИМ, разработанных МАОУ СОШ №104
Зачётные работы по темам, тематические проверочные работы	Зачёт (тематическая проверочная работа) проводится 1 раз в месяц по завершении изучения темы. Если тема изучается более месяца, то материал делится на части таким образом, чтобы контроль осуществлялся раз в месяц. Проводятся по дидактическим материалам, представленным в УМК
Административная контрольная работа	Административные контрольные работы – это различные виды контрольных работ (как письменных так и устных), которые проводятся администратором или зав. кафедрой для оценивания учебных достижений обучающихся.
Промежуточная аттестация	Проводится один раз в год на основе Положения о текущем и промежуточном контроле.
Итоговая аттестация выпускников на уровне НОО, ООО, СОО	На уровне НОО: проводятся различные виды контрольных работ (как письменных так и устных), как внешними, так и внутренними экспертами в конце учебного года. На уровне ООО, СОО – процедуры ОГЭ, ЕГЭ.
Метапредметные достижения, функциональная грамотность	
<u>Входная (стартовая) диагностическая работа</u>	<u>Проводится каждым учителем в начале учебного года. Её целью является оценка достижений планируемых результатов сформированности УУД, функциональной грамотности за предыдущий период. Рекомендуется проведение комплексной работы, включающей проверку предметных знаний и сформированности УУД, функциональной грамотности.</u>
Комплексные диагностические работы, проверочные работы по сформированности УУД	Работы проводятся учителями, независимой экспертной группой, действующей в МАОУ СОШ №104, в рамках классно-обобщающего контроля: - заведующими кафедр с целью оценки результативности работы учителя по формированию УУД; - службой СПС с целью оценки интеллектуальных умений. Результаты заносятся в единый банк данных.
Личностные достижения	
Портфолио	Учебное «портфолио» обучающегося представляет собой форму и процесс организации (коллекция, отбор и анализ) образцов и продуктов учебно-познавательной деятельности школьника, а также соответствующих информационных материалов из внешних источников (одноклассников, учителей, родителей и т.п.), предназначенных для последующего их анализа, всесторонней количественной и качественной оценки уровня обученности и дальнейшей коррекции процесса обучения.

5. Формы представления образовательных результатов за учебный год:

- Лист достижений образовательных результатов, включающий:
 - Табель успеваемости по предметам за учебный год;
 - итоговые результаты сформированности УУД, функциональной грамотности;
- Портфолио
- Информация в электронном журнале;
- Результаты психолого-педагогических исследований, иллюстрирующих динамику развития отдельных интеллектуальных и личностных качеств обучающегося, УУД
- Листы контроля (ежемесячно по всем предметам)

6. Контрольные отметки образованности обучающихся в МАОУ СОШ 104.

6.1. В МАОУ СОШ 104 (основное здание) действует многобалльная система оценки со 2 по 11 классе.

В 1-ых классах осуществляется безоценочное обучение. При определении образовательных результатов учитываются следующие уровни обученности.

6.2. *Различения* – 0-1 балл. Самый низкий показатель степени обученности, при котором учащийся может отличать данный объект, процесс, явление от их аналогов только тогда, когда ему предъявляют их в готовом виде. В начальной школе данный балл отсутствует

Запоминание – 2-3 балла. Показатель степени обученности учащихся, отражающий уровень определенного количества информации без ее понимания и осознанного воспроизведения.

Понимание – 4-5 баллов. Показатель степени усвоения теории обучаемым, характеризующийся наличием собственного мнения по отношению к тому или иному объекту, процессу, явлению.

Элементарные умения и навыки – 6-9 баллов. Показатель степени обученности, когда учащиеся применяют теорию на практике в стандартных ситуациях, выполняют практические задания по трафарету и шаблону.

Перенос – 10-12 баллов. Показатель степени обученности, при достижении которого учащиеся способны применять полученные теоретические знания на практике творчески, в нестандартных ситуациях, вырабатывать новые умения и навыки на базе уже сформированных.

6.3. Перевод отметок в 5-ти балльную систему оценивания

Баллы	5-ти балльная отметка
12	5
11	5
10	5
9	4
8	4
7	4
6	3
5	3
4	3
3	2
2	2
1	2
0	1

6.4. При выставлении отметок в ходе итоговой аттестации в аттестаты, свидетельства и личные дела используется пятибалльная система.

6.5. С целью отражения специфики оценивания по отдельным предметам на кафедрах разрабатываются дополнения к предлагаемым рекомендациям.

6.6. Ученики должны четко знать критерии оценивания каждой работы. Учитель несет персональную ответственность за объективность выставленных отметок.

Используемая в школе система оценки ориентирована на стимулирование обучающегося стремиться к объективному контролю, а не сокрытию своего незнания и неумения, на формирование потребности в адекватной и конструктивной самооценке.